

## De Nederlandse taal..... Nederlands moeilijk te leren?

Men spreekt van één **lot**, en verschillende **loten**,  
maar 't meervoud van pot is natuurlijk geen poten.

Zo zegt men ook altijd, één **vat** en twee **vaten**,  
maar zult u ook zeggen: één kat en twee katen?

Laatst ging ik **vliegen**, dus zeg ik 'ik **vloog**'.

Maar zeg nu bij wiegen beslist niet: ik woog,  
want woog is nog altijd afkomstig van wegen,  
maar is dan 'ik voog' een vervoeging van vegen?

Wat hoort er bij '**zoeken**'? Jazeker, ik **zocht**?

Welnee, beste mensen, want vlocht komt van vlechten.

En toch is ik 'hocht' niet afkomstig van hechten.

En bij lopen hoort ik liep, maar bij kopen geen kiep.

En evenmin zegt men bij slopen 'ik sliep'.

Want **sliep** moet u weten, dat komt weer van **slapen**.

Maar fout is natuurlijk 'ik riep' bij het rapen.

Want riep komt van roepen.

Ik hoop dat u 't weet en dat u die kronkels beslist niet vergeet.

Dus: kwam ik u **roepen**, dan zeg ik 'ik **riep**'.

Nu denkt u: van snoepen, dat wordt dan 'ik sniep'?

Alweer mis, m'n beste, maar u weet beslist,  
dat ried komt van raden, ik denk dat u 't wist.

Komt bied dan van baden? Welnee, dat wordt bood.

En toch volgt na wieden beslist niet 'ik wood'.

'Ik **gaf**' hoort bij **geven**, maar 'ik laf' niet bij leven.

Dat is bijna zo dom als 'ik waf' hoort bij weven.

Zo zegt men: wij **drinken** en hebben **gedronken**.

Maar echt niet: wij hinken en hebben gehonken.

't Is moeilijk, maar weet u: van weten komt wist,  
maar hoort bij vergeten nu logisch vergist?

Juist niet, zult u zeggen, dat komt van vergissen.

En wat is nu goed? U moet zelf maar beslissen:

Hoort bij **slaan** nu: ik **sloeg**, ik slig, of ik slond?

Want bij **gaan** hoort: ik **ging**, niet ik goeg of ik gond.

En noemt u een mannetjesrat nu een rater?

Dat geldt toch alleen bij en **kat** en een **kater**.